VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 374)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 366)**

z dnia 9 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 374)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 366)

9 lipca 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3575).

W posiedzeniu udział wzięli: **Monika Bieniaszewska** zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Piotr Ochnio** naczelnik Wydziału Ocen i Monitoringu w Departamencie Środowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wraz ze współpracownikami, **Robert Gogłoza** specjalista w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak, Dariusz Myrcha, Jolanta Misiak, Teodozja Nojszewska-Łasicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Rozpoczynamy posiedzenie dwóch komisji: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Infrastruktury.

W imieniu prezydiów obydwóch komisji, witam serdecznie państwa posłów.

Porządek posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 3575.

Czy są uwagi do zaprezentowanego porządku?

Nie słyszę. Stwierdzam, że wspólne komisje przyjęły powyższy porządek.

Przystępujemy do jego realizacji.

Informuję, iż osobą upoważnioną do przedstawienia projektu ustawy jest pani Monika Bieniaszewska, zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad. Witamy panią dyrektor wraz z zespołem współpracowników. Witam również przedstawicieli pozostałych organów państwa.

Oddaję głos pani dyrektor. Proszę o przedstawienie uzasadnienia do rządowego projektu ustawy.

Zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Monika Bieniaszewska:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw powstał w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dotychczasowych doświadczeń zebranych przez zespół ekspertów. Dzielili się nimi z nami zarówno

zarządcy dróg publicznych, jak i organy biorące udział w wydawaniu poszczególnych decyzji administracyjnych.

Doświadczenia pokazały, że niektóre przepisy specustawy mogą dawać możliwość różnej interpretacji tych samych zapisów, dlatego postanowiliśmy zebrać wszelkie wątpliwości w jedną całość i zaproponować zmiany. Oprócz zebranych doświadczeń, elementem, który nas skłonił do przedstawienia stosownych zmian, było zapewnienie sprawnej realizacji inwestycji drogowych, realizowanych głównie w obecnej perspektywie finansowej, czyli w latach 2014-2020.

Chcę krótko przedstawić główne kwestie, zaproponowane do zmiany specustawy drogowej, ale także inne, współistniejące, wrażliwe ustawy związane z zadaniami drogowymi. W naszej opinii, najważniejszym, podnoszonym elementem jest przedłużenie ważności poszczególnych decyzji administracyjnych, niezbędnych do uzyskania w toku przygotowania i realizacji inwestycji drogowej, tj.: wydłużenie terminu ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do lat 10, czyli 6 plus 4 lata w przypadku, kiedy dana inwestycja mogłaby być etapowana.

Drugim bardzo ważnym elementem jest wprowadzenie możliwości dokonania w określonych przypadkach zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, potocznie mówiąc – z RID-u, bez zmiany decyzji w uwarunkowaniach środowiskowych. Dotyczy to przypadków, kiedy różnica w RID nie powoduje zmian w decyzji środowiskowej we wcześniej określonych warunkach.

Trzeci główny element tworzą kwestie doprecyzowujące przepisy związane z uzyskiwaniem i wykonywaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Jest to bardzo ważne, gdyż otrzymywaliśmy sygnały, że zarówno inwestorzy, jak i organy rządowe mają czasami problem w interpretowaniu poszczególnych przepisów ustawy.

Przedstawiłam trzy główne kwestie zaproponowane do zmian w przepisach specustawy oraz innych ustaw, które przy okazji chcemy zmienić. Jeśli chodzi o szczegóły, będziemy do nich wracać i omawiać w toku trwania prac Komisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor.

Otwieram dyskusję, bardzo proszę o zgłaszanie się do zabierania głosu.

Nie słyszę nikogo chętnego, w związku z tym udzielę sobie głosu.

Proponuję wspólnym komisjom powołanie podkomisji nadzwyczajnej do dalszego procedowania nad projektem. Proponuję dziewięcioosobowy skład podkomisji z następującym parytetem: po jednej osobie z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego i z Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej, trzy osoby z Klubu Prawa i Sprawiedliwości oraz cztery – z Klubu Platformy Obywatelskiej.

Czy ktoś jest przeciwny powołaniu dziewięcioosobowej podkomisji?

Nie słyszę, wobec powyższego informuję, że kluby zgłosiły następujące kandydatury: Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości panów posłów – Piotra Ćwika, Grzegorza Woźniaka, Jerzego Szmita; Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego – pana posła Józefa Rackiego, Klub Parlamentarny Sojuszu Lewicy Demokratycznej – pana posła Jacka Czerniaka i Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej panów posłów – Mirosława Plutę, Marka Porębę, Tadeusza Jarmuziewicza i panią poseł Agnieszkę Kołacz-Leszczyńską.

Wysokie komisje, stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Został zgłoszony wniosek o powołanie podkomisji nadzwyczajnej w składzie dziewięcioosobowym, który był prezentowany w trakcie pierwszego czytania.

Na dotychczasowym etapie procedowania, wobec funkcjonowania ustawy o działalności lobbingowej, nie zgłoszono wniosku o wysłuchanie publiczne.

Czy ktoś chciałby zgłosić taki wniosek?

Nie słyszę.

Wobec powyższego pytam państwa posłów, czy ktoś jest przeciwny powołaniu podkomisji nadzwyczajnej do dalszego procedowania nad projektem ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw, zawartego w druku 3575?